

Vorbemerkung

zur Übersetzung der amerikanischen Video-Dokumentation „Loose Change 9/11“ .
Die Übersetzung entstand im Februar 2006 in dem [Forum Montagsdemo-Dortmund](#);
es gibt 2 Übersetzungsteile.

An dem ersten arbeitete „berni“ bis ca. 42. Minute, an dem zweiten „zystein“ bis 120.
Minute , beide Teile sind nun fertig übersetzt, korrigiert und layoutet.

Das Video könnt Ihr Euch hier gratis downloaden oder auch online ansehen:

<http://video.google.com/videoplay?docid=-5137581991288263801&q=loose+change>.

Das funktioniert auch mit einer 56k-Verbindung noch relativ gut.

Ihr werdet feststellen, dass die Bildqualität nicht immer bestens ist. Wir haben uns
dennoch bemüht, möglichst vollständig zu übersetzen, sprich neben den
Sprecherkommentaren auch Interview-Zitate, TV-Spots, Internetseiten und
Zeitungsmeldungen – soweit uns dies Hör- und Lesbarkeit zuließen. Der 1. Teil ist ab
etwa der 10. Minute freier übersetzt, während sich der zweite Teil enger an den Text
hält. Solltet Ihr Verbesserungsvorschläge für Formulierungen haben, oder Fehler
finden, besonders solche, die Sinn entstellend sind, freuen wir uns selbstverständlich
über eine korrigierende Rückmeldung.

Die Chronologie der angegebenen Filmminuten bezieht sich auf die Download-
Version „911 Loose Change 2nd Edition with extra footage.gvi“, die auch als Online-
Videostream zur Verfügung steht.

Mit der „griffigen“ Übersetzung des Titels hatten wir etwas Mühe, haben uns aber auf
„Kleingeld“ geeinigt, was uns als nahe liegende, weil gebräuchliche Floskel erschien.
Denn: eine beinahe beliebige Anzahl einzelwörtlicher Übersetzungsmöglichkeiten
sind durchaus denkbar.

Loose Change 9/11 2nd Edition

deutsche Übersetzung

1. Teil

„Gewidmet den Menschenleben, die wir am 11.September 2001 verloren haben.“

00:00:29

Zitat

„I don´t think anybody could have predicted that
these people would take an airplane and slam it
into the World Trade Center.“

„Ich glaube nicht das irgendjemand hätte voraussagen können,
das diese Leute ein Flugzeug nehmen würden und es in das

World Trade Center hinein knallen.“

-National Security Advisor Condoleezza Rice-

00:00:36

Zitat

„There were lots of warnings.“

„Es gab eine Menge Warnungen“

-Secretary of Defense Donald Rumsfeld-

00:00:42

Zitat

„No Warnings“

„Keine Warnungen“

-Press Secretary Ari Fleischer-

00:00:46

Zitat

„Your government failed you, and I failed you.“

„Die Regierung hat Euch enttäuscht, und ich habe Euch enttäuscht.“

-White House Advisor Richard Clarke-

00:00:52

13.März 1962

Sprecher:

Lyman L. Lemnitzer, der [Vorsitzende der Verbindungs-Stabsoffiziere](#), unterbreitete [Verteidigungsminister McNamara](#) einen Vorschlag, die sogenannte [Operation Northwoods](#). ...

[== Inhalt des Dokuments ==

Das Dokument wurde mit der Absicht verfasst, eine allgemeine Zustimmung und Unterstützung für eine militärische Invasion von [Kuba](#) zu gewinnen. Die Stabschefs gingen davon aus, dass die US-Bevölkerung einen Militärangriff auf Kuba nur dann unterstützen würde, wenn dem Angriff bedrohliche und aggressive Aktionen der Inselnation gegen amerikanische Soldaten, Zivilisten, Kubaflüchtlinge oder Exilkubaner vorausgegangen wären.

Das Dokument umfasst die Inszenierung gefälschter Angriffe mit fingierten Opfern, in anderen Fällen lässt es offen, ob die Angriffe Täuschungsmanöver oder echte Aktionen sein sollten. Für einige Angriffe wurde ausdrücklich erwogen, sie in die Realität umzusetzen. Nach der erfolgreichen Operation Northwoods wurde eine weitere Koordination durch die [CIA](#) (Central Intelligence Agency) geplant.

Einige Empfehlungen der Operation Northwoods lauteten:

- Verbreitung falscher Gerüchte über Kuba durch geheime Radiosender
- Inszenierung von Angriffen, Sabotage und Aufständen mit jeweils anschließender Beschuldigung der kubanischen Truppen
- Versenkung eines amerikanischen Schiffes in der [Guantanamo Bay](#)
- Zerstörung einer amerikanischen Militärbasis oder eines amerikanischen Flugzeuges, anschließende Beschuldigung kubanischer Truppen
- „Störung des zivilen Luftverkehrs, Angriffe auf Schiffe und Zerstörung eines US-Militärflugzeuges durch Flugzeuge vom Typ MIG“
- Zerstörung eines angeblich mit ferienreisenden Studenten gefüllten Passagierflugzeuges
- Inszenierung einer „Terroraktion“: Mittels des „tatsächlichen oder simulierten“ Versenkens kubanischer Flüchtlinge „könnten wir eine kommunistische kubanische Terroraktion im Bereich Miami und in anderen Städten Floridas entwickeln, ebenso in Washington. Die Terroraktion könnte sich gegen kubanische Flüchtlinge richten, die in den USA zu landen suchen. Wir könnten eine unterwegs nach Florida befindliche

Bootsladung Kubaner versenken. Wir könnten Attentate auf kubanische Flüchtlinge in den USA und die Art der Verletzungen weithin publizieren.“]

... und schließlich, die Zerstörung eines Dronenflugzeugs über kubanischen Gewässern. Die Passagiere, in Wirklichkeit Bundesagenten, sollten vornehmlich College-Studenten auf Ferienreise sein. Ein Flugzeug an der Eglin Air-Force-Base sollte lackiert und nummeriert sein wie ein exaktes Duplikat eines zivil registrierten Flugzeuges, das zu einer CIA-eigenen Organisation im Raum Miami gehört. Das Duplikat würde das echte Flugzeug ersetzen und mit den Passagieren beladen werden. Das echte Flugzeug würde in eine Drohne umgebaut.

Die beiden Flugzeuge würden sich im Süden Floridas treffen.

Ab Rendesvous-Punkt würde das Passagiere befördende Flugzeug in eine geringe Flughöhe absteigen und direkt zu einem Hilfsflugplatz bei Eglin-AFB fliegen, wo alle Arrangements getroffen würden, um die Passagiere zu entladen und um das Flugzeug in seinen Originalzustand zurückzuverwandeln. Die Drohne würde inzwischen ihren nach dem vorgesehenen Flugplan weiterfliegen. Sobald über Kubanischen Gewässern, würde die Drohne auf der internationalen Notfallfrequenz ein MayDay-Signal absetzen, dass man durch Kubanische Mig-Jäger angegriffen werde, bevor sie schließlich per Fernsteuerung gesprengt würde. Der Plan wurde von McNamara zurückgewiesen und Präsident Kennedy persönlich setzte Lemnitzer als Verbindungs-Stabschef ab.

00:02:29

1. Dezember 1984

Eine ferngesteuerte Boeing 720 startet von Edwards Airforce Base und wurde von der NASA zum Zwecke der Treibstoff-Forschung zum Absturz gebracht. Vor seiner Zerstörung flog das Flugzeug insgesamt 16 Stunden und 22 Minuten, einschließlich 10 Starts, 69 Anflügen und 13 Landungen(?).

00:02:50

August 1997

Eine Studie von der FEMA, wie man Terroristen antwortet, wenn das World Trade Center ins Fadenkreuz genommen wird.

Hier der Link zur FEMA.

<http://www.fema.gov/>

00:02:57

28. Februar 1998

Die „Global Hawk“, eine amerikanische Drohne, siehe Link.

http://www.bredow-web.de/ILA_2002/Transpor...lobal_hawk.html

absolvierte über der Edwards Airforce Base in Kalifornien ihren Erstflug und erreichte mit einer Höhe von 32000 Fuß (ca. 9600 m) die Reiseflughöhe eines kommerziellen Düsenflugzeuges.

00:03:14

1999

NORAD beginnt mit der Durchführung von Übungen, wobei entführte Flugzeuge in das World Trade Center und in das Pentagon geflogen werden.

00:03:20

Juni 2000

Das Justizministerium veröffentlicht ein Handbuch für den Fall, dass das World Trade Center im Fadenkreuz terroristischer Anschläge steht.

00:03:29

September 2000

Das Projekt „Für ein neues amerikanisches Zeitalter“, eine konservative New Yorker Denkfabrik, der Dick Cheney, Donald Rumsfeld, Jeb Bush und Paul Wolfowitz *angehören*, geben ihr Gutachten heraus mit dem Titel „Neugestaltung der amerikanischen Verteidigung“ (Rebuilding America's Defenses).

Darin wird folgendes erklärt:

Zitat:

- „Further, the process of transformation, even if it brings revolutionary change, is likely to be a long time, absent some catastrophic and catalyzing event, like a new Pearl Harbour.“-

Zu Deutsch:

- „**Weiterhin wird der Prozess der Umbildung wahrscheinlich eine lange Zeit in Anspruch nehmen, insofern etwa katastrophale und katalysierende Ereignisse fehlen: wie ein neues Pearl Harbour.**“

00:03:47

Oktober 2000

Das Pentagon beginnt mit der ersten von 2 Übungen mit dem Decknamen Moskau, während derer simuliert wird, dass eine Boeing 757 ins Pentagon stürzt.

[*Charles Burlingame*](#), ein Ex-Navy-F4-Pilot, der im Pentagon arbeitete, nahm an dieser Übung teil, bevor er ausschied und einen Job bei American Airlines annahm, wo - weniger als ein Jahr später – seine Boeing 757 *vornehmlich* in das Gebäude stürzte.

00:04:20

April 2001

NORAD plant eine Übung, bei der ein Flugzeug ins Pentagon geflogen wird, was aber als zu unrealistisch verworfen wird.

00:04:28

June 2001

Das Verteidigungsministerium initiiert neue Richtlinien für militärische Interventionen im Falle einer Flugzeugentführung. Es wird festgelegt, dass das *Verteidigungsministerium* die Erlaubnis für alle *Nicht-Sofort-Reaktionen* gegen Flugzeugentführungen direkt vom Verteidigungsminister erhalten muss.

00:04:45

Justizminister John Ashcroft hat auf Anfrage der Senders CBS gesagt, er benutze für den Rest seiner Amtszeit ausschließlich private gecharterte Jets für seine Reisen und keine normalen Linienmaschinen, weil er einer Bedrohungseinschätzung des FBI's folgt.

00:04:52

4. Juli 2001

2 Monate vor dem 11. September flog Osama Bin Laden, der seit 1998 von den USA gesucht wird, zu einer ärztlichen Behandlung in einem amerikanischen Krankenhaus nach Dubai, wo er laut Aussage der französischen Zeitung Le Figaro, Besuch von dem

lokalen Agenten der CIA hatte.

00:05:04

24. Juli 2001

Larry A. Silverstein, der bereits World Trade Center 7 besaß, schloss einen 99 Jahre laufenden Mietvertrag von 3.2 Milliarden Dollar über den gesamten World Trade Center Komplex ab, inklusive einer 3,5-Billionen-Dollar- Versicherung, die speziell einen Schutz vor terroristischen Anschlägen abdeckt, 6 Wochen vor dem 11. September 2001.

00:05:24

6. September 2001

Am 6. September *betrug der Umsatz von Verkaufsoptionen auf **United Airlines** Aktien* 3150, mehr als das 4fache des Tagesdurchschnitts dieses Jahr. Eine „Put-Option“ ist eine Wette darauf, dass der Aktienkurs fällt.

00:05:40

Eine Sicherheitskraft sagte, dass die Sicherheitsabteilung 2 Wochen lang 12-Stunden-Schichten eingelegt hatte, weil es eine Reihe von telefonischen Bombendrohungen gegeben habe. Einen Tag vor dem 11. September sind die Sprengstoffhunde abgezogen worden.

00:05:48

7. September 2001

27294 *Put-Optionen* wurden insgesamt auf Boeing-Aktien platziert, mehr als fünfmal so viel wie der Ertragsdurchschnitt diesen Jahres

00:05:58

10. September 2001

4516 betrug das *Put-Volumen* auf **American Airlines** an diesem Tag. Nahezu das 11-fache seines *Tagesdurchschnitts* diesen Jahres

00:06:08

Newsweek Journalist Evan Thomas and Mark Hosenball berichteten, dass eine Gruppe von hochrangigen Pentagon Mitarbeitern plötzlich aus Sicherheitsgründen Flüge für den 11. September stornierten.

00:06:14

Der Bürgermeister von San Francisco, Willy Brown, erhielt einen Telefonanruf, der ihn warnte, am nächsten Morgen nicht zu fliegen. Pacifical Radio deckte auf, dass dieser Anruf direkt von Condoleezza Rice kam.

Zeitungsmeldung:

Willie Brown erhielt zurückhaltende Frühwarnung bezüglich Flugreisen -- Für Bürgermeister Willie Brown zeigten sich die ersten Anzeichen, dass etwas schief läuft, am späten Montag, als er einen Anruf erhielt, von – wie es beschrieb – seiner „Flughafen-Security“, die ihn – ganze acht Stunden vor der gestrigen Reihe von Terroranschlägen – anwies, dass Amerikaner hinsichtlich Flugreisen vorsichtig sein sollten.

Der Bürgermeister, der gestern morgen für einen Flug von San Francisco International nach New York gebucht war, sagte, der Anruf sein nicht in irgendeiner alarmierenden

(Weise) gekommen...

00:06:29

Und in Pakistan in einem Militärhospital wurde die gesamte urologische Abteilung ersetzt durch ein Spezialteam, mit Befehl, sich ihrem Ehrengast zu widmen, der drinnen sorgfältig bewacht und betreut wurde.

(??Militärs waren zu Besuch bei Osama Bin Laden, weil sie sich Hilfe für den Kampf in Afghanistan versprochen. Unter strenger Kontrolle und Bewachung derselben.)

00:06:46

11. September 2001

Der nationale Aufklärungsdienst in Virginia, bereitet sich auf eine Übung vor, bei der ein kleiner Geschäfts-Jet in ihr Gebäude gestürzt.

00:06:58

Norad steht im Zentrum von zahlreichen militärischen Übungen. (und ist somit in diesen Fall auch involviert; Anmerkung Übersetzer)

Die erste wird wie folgt beschrieben:

„Der 11. September war Tag 2 von „Vigilant Guardian“ („wachsamer Wächter“), einer Übung, die eine imaginäre Krise darstellen wollte - landesweit gegen Vorposten der nordamerikanischen Luftverteidigung.“
- Lt. Col. Dawne Deskins -

Die zweite:

„Northern Vigilance, Monate im Voraus geplant, umfaßte die Verteilung von Kampfflugzeugen an Einsatzorte in Alaska und Nordkanada,“ um eine imaginäre russische Flotte ausfindig zu machen.
-Toronto Star, 9. Dezember 2001-

00:07:19

Drei F-16 Kampfflugzeuge von Washington D.C. 's National Garde auf Angus Air Force Base, 15 Meilen (~27km) vom Pentagon entfernt, flogen 180 *nautische* Meilen (~325km) weit weg, zu einer Trainingsmission in North Carolina. Damit blieben 14 Kampfflugzeuge übrig, um die gesamten Vereinigten Staaten zu schützen.

00:07:36

Aus dem Sprechfunkverkehr der Luftüberwachung:

1: „Es hat angeblich eine Flugzeugentführung gegeben mit einem Flugzeug Richtung New York...“ (Rest nicht verstehbar)

2: „Ist das ein Gerücht oder eine Übung?“

1: „Nein, das ist keine Übung, kein Test.“

2: „Wollen Sie sich etwa dieses kletternde Flugzeug vornehmen?“

1: „Nein, nein ich weiß nicht.“

2: „Das ist eine Entscheidung, die ich wahrscheinlich in den nächsten 10 Minuten treffen muss.“...

Zeitgleich schlägt das erste Passagierflugzeug in einem der Twin Tower ein.(?)

00:08:14

Bildunterschrift

„Für Ihre Abwägung“

Interviewer:

„Aber die erste Frage die ich habe, und ich im Grunde von Ihnen beantwortet haben möchte. Wie würden sie die amerikanischen Medien beschreiben im Aufdecken der Vorfälle des 11. September?“

„Gut, mal schauen, ähm: Beschämend kommt mir da in den Sinn.“

00:08:26

Reporterin die live von dem World Trade Center berichtet.

Schauend auf einen Schock den das Leben so schnell nicht vergisst, das ist das World Trade Center,

und wir haben unbestätigten Berichten zu Folge ein Flugzeug was in einem der beiden Tower gekracht ist.

00:08:40

Zwischenschrift:

Nichts als Worte.

Im Hintergrund ein Interview indem ein Journalist gefragt wurde, warum so wenig Fragen in den ganzen Live-Bildern gestellt wurden bezüglich der Zurückhaltung des Präsidenten.

Die meisten Journalisten wollten kein Risiko eingehen und den Präsidenten in dieser Situation direkt kritisch betrachten, sonst wäre man noch in die terroristische Ecke gestellt worden.

Die letzten 4 Zeilen waren eine sehr freie Übersetzung, da man den Journalist schlecht verstand.

00:09:02

Dann kam einige Bilder über nach dem Crash des ersten Flugzeuges im Hintergrund. Dort wurde dann gefragt, um was für ein Flugzeug es sich handelt, ob mit oder ohne Fenster. Nichts besonderes in dem Zusammenhang.

00:09:42

Blick auf dem Vorplatz des World Trade Centers wo Feuerwehr, Polizei, und FBI versammelt waren, und dann ein Schwenk auf die beiden Tower, wo einer gerade einstürzte.

Der Reporter schrie nur noch, laßt uns hier abhauen.

Dann einige Bilder von einstürzenden Häusern in der Vergangenheit, als Vorspann zu diesem Film mit den Vorspannüberschriften.

Im Hintergrund werden Fragen gestellt, wer so etwas macht, und wer die Gelegenheit dazu hat, wer hat überhaupt das Equipment dafür, wer so etwas überhaupt möchte.

Fragen über Fragen, und weiterhin dann Bilder von der Katastrophe.

Im Hintergrund wieder ein Gesprächspartner der auf die Frage, ob es der Bush Regierung entgegenkommen könnte in ihrer Politik, antwortete

Absolut antwortete der Gesprächspartner.

00:12:16

Zwischenschrift:

Hier unterhalten wir uns über Plastik Messer und dem Benutzen einem Flug der American Airlines voll mit Zivilisten, und der Rakete die das Gebäude zerstört, oder etwas Ähnliches(unhörbar) das das World Trade Center zerstört.

Verteidigungsminister Donald Rumsfeld in einem Interview am 12 September im Pentagon.

Ende Vorspann, Beginn des Rückblicks.

00:12:46

Arlington , Virginia 9 Uhr 38

Einer der Terroristen(den Namen konnte ich nicht richtig verstehen) war im Flug 77 der American Airlines und machte einen Schwenk 330Grad innerhalb von 2 ½ Minuten bei einer Geschwindigkeit von 500 m/h einen Sinkflug auf 7000 Fuß um ins Pentagon zu stürzen.

Das ist die offizielle Aussage der Untersuchenden.

Dazu eine Stellungnahme von

Russ Wittenburg, kommerzieller Pilot und Air Force Pilot, der schon 2 von dieser Sorte Maschinen geflogen hatte.

Sie kann unmöglich mit dieser Geschwindigkeit geflogen sein, wenn sie dabei nicht höher geflogen sind.

Das Flugzeug würde gar nicht diese Schnelligkeit bei diesen G-Manövern machen können, weil es sonst vom Himmel fallen würde.

00:13:24

(?Dann kamen einige Details zum Terroristen der in einer Flugschule eine Chesna fliegen sollte.

Der Fluglehrer konnte nicht viel über ihn sagen, außer das er Zertifikate einer Schule hatte, die er persönlich nicht kannte und das es ein durchschnittlicher Mensch mit sehr schlechtem Englisch gewesen sei. Sehr frei übersetzt, weil die Sprache sehr undeutlich war.?)

00:15:19

Wir alle, die wir erfahrene Air Force Piloten sind, denken, dass die Geschwindigkeit, die Manöver und die Drehung die er flog, nur mit einem Militärflugzeug zu machen ist.

(Danielle O'Brien, ATC and Dulles International Airport, ABC News (9/14/01))

00:15:25

Zweitens:

Die Straßenlaternen:

Einem Zeitungsbericht nach,

22. November 2004.

Ein Flugzeug was die Aufgabe hatte den früheren Präsidenten George H.W. Bush nach Equador zu fliegen, stürzte am Montag morgen in Houston, Texas ab.

Es kollabierte mit nur einem Laternenmast und drei Menschen starben, wobei die Einzelteile breit verstreut gut sichtbar herumlagen.

Ende Zeitungsbericht.

Und was war jetzt am Pentagon. Dort sah man 5 Laternenmasten die wie herausgezogen aussahen, und sonst nichts. Die 5 Laternen-Masten sind also alle angeblich vom Flugzeug umgenietet worden, ohne das die Flügel oder Triebwerke etwas abbekommen haben.

Wir erinnern uns, das bei dem Flugzeugabsturz von George H.W. Bush seiner Maschine, die Trümmer in mehreren hundert Yards verstreut und gut sichtbar waren.

Hier sind gleich 5 Laternen-Masten entwurzelt worden, und nichts von irgendwelchen

Trümmern oder Einflug-Schneise zu sehen.

00:15:58

Dann ein Wechsel von Bildern die zeigen das es beim Pentagon keine Einflugschneise, sondern nur ein Loch im Pentagon gegeben hat. Im Vergleich dazu Bilder von anderen Flugzeugabstürzen.

Was immer das Pentagon getroffen hat, es sah nicht wie ein Flugzeugabsturz aus.

00:16:23

Viertens:

Warum ist da nicht eine einzige Spur vom Flug 77?

Bericht vom CBS live zugeschaltet.

Kommentator:

Da gibt es keinen evidenten Hinweis auf einen Flugzeugabsturz nach seiner Erkenntnis. Keine Flügelteile oder größeren Teile die es andeuten könnten.

Man sieht nur diese Loch aber nach seiner Meinung kann dort kein große Flugzeug abgestürzt sein.

Die erste offizielle Verlautbarung besagt, das das gesamte Flugzeug durch die ungeheure Hitze sich aufgelöst hätte.

Natürlich in diesem Fall gibt es keine Spur von der Boeing 757.

Aber wenn die Hitze das gesamte Flugzeug praktisch aufgelöst hatte, wie konnten dann 184 von 189 Menschen von der Forensik identifiziert werden?

Die Gleiche Untersuchungskommission hatte auch die Untersuchungen in Shanksville getätigt. Behalten sie dieses zunächst mal in Erinnerung.

Eine Anfrage bei Boeing zu Konstruktionsmerkmalen des Flugzeuges und einer Stellungnahme zu den Vorfällen, verweigerte Boeing jegliche Auskunft im Zusammenhang mit dem 11. September.

Aber was wir machen konnten. Wir sahen, das die Boeing 2 Pratt & Wittney Triebwerke aus Stahl mit Titan hatte, welche 9 Fuß Durchmesser und 12 Fuß Länge mit jeweils 6 Tonnen wiegen.

Titan hat einen Schmelzpunkt von 1688 °C.

Kerosin ist mit einer Flammtemperatur von 1120 ° C angegeben.

Dann ein Bild vom Pentagon, mit dem Hinweis das Titantriebwerke nicht von Kerosin verbrannt werden können, geschweige denn sich in Luft auflösen. Das ist wissenschaftlich bewiesen.

00:18:29

Trotz dieser widersprüchlichen Aussagen fand man doch ein einzelnes Triebwerk, das mit Fotos in Zeitungen abgebildet wurde.

Chris Berlin kontaktierte Honeywell in Arizona.

Auf dem Photo würde ein APU Triebwerk gezeigt, was es aber laut Experten Meinung nicht sei.

Chris Berlin kontaktierte dann Rolles Royce und Pratt & Wittney (Triebwerkhersteller).

Diese beiden Hersteller sind für Triebwerkausstattung der Boeing 757 verantwortlich.

Und John W. Brown sagte, das es keinen Hinweis auf ein ihm bekanntes Triebwerk von Rolles Royce gebe in Zusammenhang mit diesem Photo.

Der Chief Executive Officer von Patmos Nano Technologies erkannte das Triebwerk wieder. Es ist definitiv ein Triebwerk einer Militärmaschine.

00:20:09

Also wo sind die Triebwerke der 757?

Es gab zwar noch ein paar Teile die aber von jedem Flugzeug stammen können, aber

keines der Teile konnte einer Boeing 77 eindeutig zugeordnet werden.
Die wenigen Teile die man noch gefunden hat, sind unter strengster Geheimhaltung mit einer Plane abgedeckt vom Pentagon entfernt worden. Keine durfte sie in Augenschein nehmen.

Wenn die Boeing 757 sich komplett aufgelöst hätte, ist das das erste Mal in der Geschichte der Luftfahrt, das so etwas passiert wäre.

00:21:10

Als Beispiel.

15 August 2005

Helios Flug 522 einer Boeing 737 krachte mit voller Geschwindigkeit auf einer Seite eines Berges.

121 Passagiere waren alle tot.

Dann sieht man Bilder von

Feuer, Überreste von Leitwerk, Flügelsegmente, Triebwerke, Cockpit, Körper

00:21:38

Fünftens:

Warum ist die Zerstörung des Pentagons komplett inkonsistent mit einem Einschlag einer Boeing 757?

00:21:56

Diese Photos wurden direkt nach dem Einschlag gemacht, bevor das Gebäude noch kollabierte.

Der einzige Schaden ist ein einziges Loch, nicht mehr als 15 Fuß(ca. 5m) im Durchmesser.

Eine Boeing 757 ist 155 Fuß lang(ca. 52 Meter). 44 Fuß hoch, hat 124 Fuß Flügelspannweite, und wiegt mindestens 100 Tonnen.

Sollen wir glauben das diese Maschine das gemacht haben soll, ohne irgendetwas erkennbares an der Außenwand des Gebäudes. Warum sind dort nicht irgendwelche Zerstörungen beim Aufprall von den Flügeln, den Leitwerken, oder den Triebwerken entstanden.

Sie erinnern sich, das die Titantriebwerke von 6 Tonnen Gewicht keine Spuren hinterlassen haben sollen, als das kleine Loch in der Mitte. Warum waren die Fenster in der Nähe des Lochs komplett intakt. Das kann doch gar nicht sein, wenn dort die Triebwerke eingeschlagen sind.

Warum sind die Kabelrollen vor dem Gebäude komplett intakt, wenn doch die ganze Maschine sich in Rauch aufgelöst hat.(letzte Satz frei übersetzt).

00:23:07

Im Inneren des Pentagons ist noch ein Loch, annäherungsweise etwas 16 Fuß (ca.5,3m) im Durchmesser, 3 Ringe vom Einschlag des äußeren Ringes,entfernt am C-Ring, durch einen 3m dicken Stahlbeton entstanden. Soll etwa dieser Flug der Boeing dafür die Ursache sein?

Die Nase der Boeing ist aus Karbon einem Leichten Kohlefaserverbundwerkstoff. Das ist normalerweise der Anblick wenn ein Flugzeug verunglückt(dabei werden Bilder mit zerstörten Nasen von Flugzeugen gezeigt).

Wenn das Flugzeug so ein Loch ins Pentagon geschlagen hat, wo ist der Rest der Ablagerungen und Schutt, die vom Flugzeug noch übrig geblieben sind?

Also, was kann ein 5, 3m großes Loch im Pentagon reißen, durch 3 m dicken Stahlbeton?

Antwort:

Eine Cruise Missile!

Dann wird ein Photo von dem Einschlag einer Cruise Missile im Balkankrieg auf die Residenz von Slobodan Milosevic gezeigt.

Sehen Sie da nicht Ähnlichkeiten!!!

Sechstens:

Die unterschiedlichen Aussagen. Da wird von 100 Tonnen American Airline Jet gesprochen, dann wieder von einem Passagierflugzeug für 20 Personen, und dann wieder von einem Militärhubschrauber, wo kurze Zeit später ein Feuerball zum Himmel emporstieg.

Wer sagt denn jetzt nun die Wahrheit?

Merken Sie sich das für Ihre Überlegungen.

00:24:52

April Galopp arbeitete zu dem Zeitpunkt des Einschlages im Westteil des Pentagons. Im anschließenden Krankenhausaufenthalt bekam er immer wieder Besuch von gut gekleideten Menschen. Sie wiesen sich nie aus, für welche Organisation sie arbeiteten oder welchen Geheimdienst.

Sie sagten mir nicht, was ich sagen sollte, aber sie rieten mir die Opferhilfe zu nehmen(Geld) und den Mund zu halten.

Und immer wieder wollten sie mir einreden, das ein Flugzeug abgestürzt sei.

Doch ich war da gewesen und habe weder ein Flugzeug noch Überreste davon gesehen.

Ich glaube diese Geschichte ist nur für eine Gehirnwäsche der Leute erfunden worden.

00:25:25

Also, wenn keine Boeing 757 das Pentagon getroffen hat, was war es dann?

Zwischenschrift:

„Es drückte mich zurück in meinem Stuhl. Es war ein enormer Windstoß.

Ich konnte den Luftdruck davon spüren.

Es polterte nicht. Es war mehr wie ein direktes Klatschen.

(-Air Force Lt. Col. Marc Abshire, Washington Post-)

00:25:39

Zwischenschrift:

„In diesem Augenblick, erschütterte eine fürchterliche Explosion den Raum.

Mr. Murphy wurde durch den gesamten Raum geschleudert, während ein Mitarbeiter gerade ins Büro eintreten wollte.“

(Peter. M. Murphy, im vierten Stock des E-Rings, oberhalb des Helikopterlandeplatzes)

00:25:49

Zwischenschrift:

Der Druck des Aufschlags war so groß, das er ihm 33 m weit zurück schleuderte in einem Lichtpfahl (?) hinein, der ihm innere Verletzungen zufügte.

(-Master Sergeant Noel Sepulveda, 55 meter vom Anschlagort entfernt-)

00:26:00

Sogar ein 6 Meilen entferntes Sheraton Hotel war von der Druckwelle durchgerüttelt.

Man hat die Bewegung des Bodens gemerkt.

Eine Vielzahl von Militärspersonen hat den spezifischen Geruch von Cordite gerochen.

Zwischenschrift:

„ Kurz bevor ich aus dem Pentagon herausgetreten bin, konnte ich Cordite riechen.

Ich erkenne(kenne)Explosivladungen, die man überall heraustreten lässt.“ (?)

(-Don Perkal, MSNBC-)

Zwischenschrift:

„ Wir sahen eine enorme, schwarze Wolke, die nach Cordite oder Schießpulver eines Gewehres roch.“

(-Gilah Goldsmith, Guardian-)

Cordite und Flugzeugbenzin haben zwei völlig verschiedene Gerüche.

00:26:24

Dann folgt eine Beschreibung von Cordite, das auf Nitroglyzerin Verbindungen beruht, und eine enorme Druckwelle erzeugt.

00:26:39

Zwischenschrift:

„Da war ein enormer silberfarbener Blitz, eine Explosion, und eine champignonfarbene schattierte Wolkenrose über dem Gebäude.“

(-James S. Robbins, National Security Analyst & NRO Contributor-)

Flugzeugbenzin, welches bei dem Aufprall der Flugzeuge in den Twintower explodierte hatte eine grell Gelbe Farbe.

Sehen sie das(währenddessen ein Film von einem Flugzeug das abstürzt gezeigt wird)?

Keine silberfarbener Blitz, keine Schockwelle(Druckwelle).

Und am Pentagon!

Eine kleiner, heller Blitz, welcher nahe am Gebäude rüttelt.

Was auch immer es war!

„Als Flugzeuge kamen nur 2 Flugzeuge in Betracht, die vor dem Absturz in der Luft waren.

Eine viermotorige Propeller Maschine, die einer C-130 ähnelte, die einen steilen gesitteten Flug zum Pentagon machte.“

(-Scott Cock-)

Und auch die Aussage:

Zwischenschrift:

„Da war ein Flugzeug, das wie eine C-130 Transportmaschine aussah, welche vom Pentagon wegdrehte.“

(-John O'Keef-)

Zwischenschrift:

„ Das einzige große Fluggerät, was zu sehen war, war eine graue C-130, welche wie eine elektronische Navy-Kriegsmaschine aussah.“

(-Anonym, Marine Angehöriger-)

00:27:26

Das zweite Flugzeug war eine nicht erkennbares, weißes Flugzeug.

00:27:37

Zu diesem Zeitpunkt galt ein Flugverbot, und keines der Flugzeuge hätte in der Luft sein dürfen. Warum haben diese Flugzeuge eine Fluggenehmigung gehabt.

Die zuständigen Behörden schweigen sich aus.

Warum durften die beiden Flugzeuge fliegen, währenddessen alle anderen am Boden bleiben mussten.

00:28:30

Und zum Schluss.

Warum wird anhaltend von einer zweiten Explosion im Pentagon von Menschen berichtet ?

00:28:56

Wo kam der Feuerball her?

00:29:01

Siebtens:

Zivile Kameras von einer Gasstation, Sheraton Hotel und dem Virginia Transport Department, fingen die gesamten Vorgänge ein.

00:29:11

Wie auch immer, das FBI war innerhalb von ein paar Minuten da, um die Bänder zu konfiszieren, und gleich mit einer Warnung an die Polizei, nicht darüber zu diskutieren, was sie gesehen haben.

Zwischenschrift:

„Niemals habe ich so etwas wie auf den Bildern gesehen. Das FBI war innerhalb von Minuten hier um den Film zu beschlagnahmen.“

(-Jose Velasquez, CITGO Citgo Gas Mitarbeiter,
National Geographic(12/11/2001)

Wenn die Regierung die Vorgänge wirklich aufklären möchte, brauchte sie nur die eingezogenen Bänder freigeben. Statt dessen zeigt die Regierung gerade mal 5 Bilder einer Sequenz, von gegenüberliegender Kamera am Hubschrauberlandeplatz. Keines dieser Bilder zeigt die 757.

Zwischenschrift:

Bevor das FBI die Bänder einsammelte, haben sich die Arbeiter die Bänder mehrmals schockiert angesehen.

00:29:45

Und schließlich, warum haben Satellitenfotos vier Tage bevor das passiert ist, eine Markierungslinie vor der Einschlagstelle im Pentagon aufgezeichnet. (Sie ist ganz deutlich auf den Satellitenfotos zu sehen, die eingebledet werden), die genau die Route des eingeschlagenen Flugobjektes aufzeigt, welches 4 Tage später einschlug.

00:29:56

Und ist es nicht eine merkwürdige Fügung, das nur die Sektion getroffen wurde, die an dem Tag gerade renoviert wurde, und das Donald Rumsfeld genau im gegenüberliegenden Teil des Gebäudes auf der sicheren Seite war.

Zwischenschrift:

Dort wurden Fenster eingebaut, die 2500 Pfund schwer waren und 2 inches dick, die nahezu unbeschadet blieben, während des Einschlages.

Wenn die Regierung nichts zu verbergen hat, warum ist sie so ängstlich und beantwortet sie nicht mal ein paar Fragen.

00:30:17

Zwischenschrift:

Dort gab es überall Explosionen. Ich bin überzeugt, dass überall Sprengladungen deponiert waren und einer saß irgendwo an einem Steuerpult und drückte auf einen Knopf.

Da war noch eine Explosion. Und eine andere sagte, dass sie nicht wüßte, wo sie hin rennen sollte.

(Teresa Veliz, sie arbeitete im 47. Stock des Nord Towers, als Flug 11 einschlug)

9 Uhr 59.

New York City, New York:

Der Südturm des World Trade Center fiel in sich zusammen in ungefähr 10 Sekunden. 29 Minuten später fiel auch der Nordturm in ungefähr 10 Sekunden in sich zusammen.

Etwas später am Abend um

17 Uhr 20 kollabierte das Gebäude World Trade Center Nr. 7, ein 47-stöckiges Bürogebäude, ungefähr 100 Meter vom Nordturm entfernt, stürzte plötzlich in sich zusammen.

In dem Gebäude waren die CIA, das Verteidigungsministerium, IRS, Secret Service und

und des Bürgermeisters Notfallbunker.

Und das SEC hatte dort 3 oder 4 Tausend Dateien von zahlreichen Untersuchungen über die Wallstreet.

00:31:25

Obwohl jedes einzelne Gebäude um Gebäude Nr. 7 intakt ist, fiel das Gebäude innerhalb von nur 6 Sekunden wie ein Pfahl in sich zusammen.

Offizielle Erklärung:

Schutt und Asche von den Twin Towers hätte ein paar Tanks im Gebäude Nr. 7 entflammt und das Gebäude zum Einsturz gebracht.

Wenn das wahr ist, ist das das erste Gebäude, das aufgrund eines Feuers zum Einsturz gebracht worden wäre.

Auch die Twin Towers würden zu den ersten gehören. (?)

00:31:55

Am 28. Juli 1945 krachte ein B52 Bomber im Nebel verloren, im 79. Stockwerk des Empire-State Buildings.

14 Menschen starben und 1 Million Dollar Schaden.

Doch das Gebäude steht bis zum heutigen Tage intakt.

00:32:14

Am 14. Februar 1975 brach ein Feuer der Stufe 3 zwischen dem 9. und 14. Stock im Nordturm des WTC aus.

Zur New York Times sagte man damals, dass das Feuer alle wichtigen Teile dort betraf, und man deshalb beschloss, Sprinkleranlagen einbauen zu lassen.

00:32:30

Am 4. Mai 1988 brannte ein 62. Stockwerk hoher Wolkenkratzer in Los Angeles 3 Stunden lang, und das über 4 Etagen.

Und es fiel nicht in sich zusammen.

00:32:39

Am 23. Februar 1991 brannte ein 38 Stockwerke hoher Wolkenkratzer, 1973 gebaut, 19 Stunden lang über 8 Etagen weit.

Es kollabierte nicht.

00:32:52

Am 17. Oktober 2004 brannte ein 56 Stockwerke hoher Wolkenkratzer in Venezuela, 1976 gebaut, 17 Stunden wobei sich das Feuer über 26 Stockwerke erstreckte, schlussendlich bis zum Dach.

Und was glauben sie. Es fiel nicht in sich zusammen.

00:33:07

Am 12. Februar 2005 brannte der Windsor Tower in Madrid, ein 32 Stockwerke hohes Gebäude aus Stahlbeton gebaut, brannte bereits 24 Stunden lang, komplett bis auf das Gerüst in dem betroffenen obersten 10 Etagen herunter. Und was passierte? Es stürzte nicht zusammen.

00:33:29

Und jetzt am 11 September 2001?

Zwei 110 Stockwerke hohe Wolkenkratzer, 1973 errichtet, brannten für 53 und 106 Minuten, über 4 Stockwerke, um dann komplett ein zu stürzen!

Man könnte annehmen das es mit der Konstruktion des World Trade Center zusammenhängt.

Lassen sie uns einen Blick ins WTC machen.

Das WTC ist mit 200 Tausend Tonnen Stahl, 405 Tausend Kubikmeter Beton, 103 Fahrstühlen, 43600 Fenstern, 60000 Tonnen zusätzlicher Materialien, und einer 53 Meter hohen Antenne, gebaut worden.

00:34:13

Der Innenteil(Kern) jedes Turmes war ca. 29 Meter breit und 43 Meter lang, wobei jeder 74 Säulen hatte die 91 cm breit und 40 cm tief waren.

Der Nordturm ist 1970 fertiggestellt worden mit einer Höhe von 1368 Fuß(ca. 456).

Der Südturm ist 1973 fertiggestellt worden mit einer Höhe mit einer Höhe von 1362 Fuß.

Bei Fertigstellung, als höchstes Gebäude der Welt 1974 deklariert.

Und nun überlegen sie?

Die Regierung will uns weiß machen, das diese Gebäude mit diesen massiven Konstruktionen von einigen 10 000 Gallone Flugbenzin, zerstört worden ist!

Was auch immer man davon halten soll?

Ich gewinne den Eindruck, das das Flugzeug nicht voll mit Flugbenzin, und ein wenig gesunder Menschenverstand zwingt mich dazu das schnell an zu zweifeln.

00:34:57

Ein zweites Flugzeug traf das Gebäude zwischen 17,8 und 18 Sekunden vor 9.03 Uhr AM.

??Der größte Teil des Flugbenzins entflammte außerhalb des Gebäudes. ??

(geklammerter teil in Fragezeichen, Frei übersetzt, aber sinngemäß).

Dieser Turm fiel zuerst in sich zusammen, obwohl der andere 18 Minuten länger brannte und genauso getroffen wurde.

Sinngemäß wurde ausgerechnet, das Menschen, welche im freien Fall herunter fielen, 9, 2 Meter pro Sekunde im Durchschnitt fielen.

Das Gebäude fiel auch mit der gleichen Geschwindigkeit zusammen. Das bedeutet, wie im freien Fall, stürzte das Gebäude zusammen.

200 Tausend Tonnen Stahl, 420 Kubikmeter Beton die sich in Staub auflösten, und

tausende Menschen, die ihr Leben aushauchten?
Nun, was brachte das World Trade Center zum Einsturz.
Lassen sie uns die Experten fragen.

00:36:25

Dazu,
Van Romero, Vice President der Forschungseinrichtung in New Mexico für
Sprengstoff und Technology.
Zwischenschrift:

„Meiner Meinung ist, aufgrund der Videoaufzeichnungen, das nachdem die
Flugzeuge das World Trade Center getroffen haben, eine reihe von Explosivladungen
im Inneren der Gebäude hoch gegangen sind, die den Einsturz des Gebäudes
verursacht haben.“

Zwischenschrift:

Die Zusammenstürze der Gebäude waren viel zu methodisch, als das ein Flugzeug
eine Chance gehabt hätte, so etwas durch einen Aufprall zu bewirken.
(Van Romero, Vice President for Research at New Mexico
Institute of Mining and Technology.)

10 Tage später sagte er dazu:
Zwischenschrift:

„Sicherlich brachte das Feuer diese Gebäude zum Einsturz.“

Ich kann mich nicht erinnern jemals so plötzlich meine Meinung geändert zu haben!

00:36:51

Zwischenschrift:

„Es(das Gebäude) war so überdimensioniert, das es mit jedem fertig geworden wäre,
einschließlich,
Hurricanes, hohe Windgeschwindigkeiten, Bomben und einem Flugzeug was in darin
einschlug.
(Hyman Brown, World Trade Center Constructions' s Manager)
Hyman Brown, hauptverantwortlicher Konstrukteur des World Trade Center).

00:37:00

Zwischenschrift auch von Hyman Brown weiter:

„Obwohl das Gebäude so gebaut wurde, das es den größten Sturm in 150 Jahren
aushalten kann, und den Aufprall einer Boeing 707 bei einer Brandtemperatur von
2000 Grad, den Stahl nichts anhaben kann.“

Zwischenschrift:

Wir wissen das die Stahlkomponenten nach ASTM E119 zertifiziert worden sind und
nach der Temperaturkurve eine Temperatur von 2000 Grad Fahrenheit für einige
Stunden ausgelegt sind.

Und wir alle wissen, das dieser Stahl auch diese Eigenschaften hat.

(Kevin Ryan, Unterschriftsberechtigter der National Standard Institute of Technology
(NST),Laboratorien.)

„Zusätzlich sind wir hier alle der Meinung, das normaler Stahl nicht schmelzen wird, bis er nicht eine Temperatur von 3000 Grad Fahrenheit haben wird, und Rot Glühend ist.

Das Dr. Brown meint, das eine Temperatur von 2000 Grad Fahrenheit bei dem verwendeten Stahl in so einem Gebäude schmilzt, ist Unsinn.“

„Diese Geschichte stimmt so nicht. Wenn Stahl eines solchen Gebäudes flüssig oder schmelzen würde, so sind wir uns alle einig, kommt das mit Sicherheit nicht daher, weil ein Flugzeug voll mit Flugbenzin, es zum schmelzen gebracht hat, noch irgendetwas Ähnliches in der Art, welches das Feuer zurückgelassen hat, was wir kürzlich in den Towers gesehen haben.“

Ryans Aussage steht direkt konträr zu der Aussage, das ein 2000 Grad Fahrenheit heißes Feuer den Stahl zum schmelzen brachte und dadurch das Gebäude eingestürzt sei.

Nachdem Ryan diese Aussage getätigt hatte, wurde er von seiner Position gefeuert.

00:38:21

Nicht nur die Experten sahen das so.

Nun was kann es noch für Gründe geben, das das Gebäude eingestürzt ist.

Dann kommen einige Kommentatoren von den jeweiligen Fernsehsendern, die sich das nicht erklären können und vermuten, das es sich um eine sehr wohl geplante und durchgeführte Explosion handeln muss, wo einige Ladungen fein deponiert gewesen sein müssten.

Selbst wenn man so etwas machen würde müsste man die gesamte Stahlkonstruktion mit berücksichtigen, damit es so überhaupt klappt, und im unteren Teil etwas deponieren.

(Das war zusammenfassend die Meinung der einzelnen Kommentatoren der einzelnen Sender)

00:39:01

Dann ein Filmausschnitt mit einer Augenzeugin.

Da war noch eine Explosion, die war im untereren Teil des Gebäudes.

Ein Reporter sagte, das einige Agenten im Haus waren und aussagten, das es mehrere Explosionen mit Sprengladungen im Gebäude nach dem Flugzeugabsturz gegeben haben muss.

Ein Reporter zitierte den Chef Sicherheitsinspektor der Feuerwehr, das eine 2. Ladung im Gebäude explodiert sein muss. Daraufhin rief er den Männern zu das Gebäude zu verlassen. Und genau 1 Stunde nach dem Anschlag, war eine weitere Explosion, die das Gebäude erschütterte.

Er ist sich sicher, das wahrscheinlich Sprengladungen in und um das Gebäude deponiert gewesen sein müssen.

Und die 2. Explosion, war definitiv eine im Gebäude deponierte Ladung.

00:40:12

Da waren zwei oder drei gleichgroße ungeheure Explosionen, die das Gebäude, den unteren Teil der Gebäude erbeben ließen.

Ein Augenzeuge sagte, das es unten eine große Explosion gab und die Fahrstühle unten explodierten, und er sah nur einen Menschen ohne Haut, und versuchte ihn nach draußen zu bringen.

00:40:40

Noch ein Augenzeuge der von einer Explosion im 8. Stock berichtet.

Dann noch live Berichte, von Menschen die alle eine zweite gewaltige Explosion gehört haben.

Danach die Aufforderung einer Passantin, die sagte schnell weg zu gehen, da der zweite Tower gerade im Begriff ist ein zu stürzen.

Und weiter im Live Berichten wird von einer dritten und sogar vierten Explosion gesprochen.

00:42:46

Zwischenschrift:

Ein Augenzeuge, dessen Büro in der Nähe des World Trade Center liegt, sagte gegen über AFP, dass er innerhalb eine Menge von Leuten in der Church Street stand, ungefähr 2 ½ Blocks von dem Südtower entfernt, als er für eine relativ kurze Zeit Lichter aufblitzen sah, die aus dem 10 bis 15 Stock kamen. Er sah 6 Lichter gefolgt von einem krachenden Geräusch, bevor der Tower einstürzte.

Jeder Tower hat 6 große Versorgungsschächte.

Das ist eine ziemlich genaue Beschreibung des Filmes in den ersten 42 Minuten morgen mehr. Ich werde es nach und nach komplettieren.

Sollte jemand einen gravierenden Fehler in der Übersetzung finden, was nicht sinngemäß ist, bitte mit Hinweis auf die Minutenzahl angeben.

Danke

Loose Change 9/11 2nd Edition

Gewidmet den Menschenleben, die wir am 11. September 2001 verloren haben.

2. TEIL

Was brachte Twin-Tower und WTC 7 zum Einsturz?

(dt. Übersetzung by zystein, Übernahme von Eigennamen schwierig und daher möglicherweise nicht fehlerfrei, Unklarheiten sind mit (?) markiert)

ab Filmminute

00:42:12

Reporterin:

"...und wieder erfüllte schwarzer Rauch die Luft. Innerhalb weiterer 5 Minuten waren wir wieder bedeckt mit noch mehr Fasern (?silk=Seide) und Staub.

Und dann kam ein Brandmeister herein, und sagte, dass wir raus müssen, denn wenn es eine dritte Explosion gebe, würde dies Gebäude nicht standhalten."

1. Bildunterschrift

"FOX NEWS ALERT

10:38A: Vierte Explosion Trümmerreste von World Trade Center"

Laufschrift:

"Nachdem Geheimdienst Terrordrohung gegen die Präsidenten-Villa und Residenz erhielt ... 10:15AM ist Pentagon angegriffen worden, was für einen weiteren Flugzeugangriff gehalten wurde."

Reporter:

"Wir sahen gerade gut den zweiten Turm, den vorerst noch stehenden Turm Nr.1 - ich sah gerade eine Art zweite Explosion, eine Menge Rauch

kommt oben aus diesem Turm, und dann stürzt er nieder auf die darunterliegenden Straßen." --

"David Lee, was können Sie uns berichten?"

"Es gab eine zweite riesige Explosion und es passiert im Augenblick: der zweite Turm ist gerade eingestürzt."

00:42:45

Zeitungsmeldung/Sprecher:

"Ein Augenzeuge, dessen Büro in der Nähe des World Trade Centers liegt, erzählte AFP, dass er in einer Menge von Leuten auf der Church Street stand, ungefähr zweieinhalb Blocks vom Südturm entfernt, als er sah, wie eine Anzahl von kurzen Lichtquellen aus dem Inneren des Gebäudes strahlte, zwischen den Stockwerken 10 und 15. Er sah etwa sechs von diesen kurzen Blitzen, begleitet von einem prasselnden Geräusch bevor der Turm einstürzte. Jeder Turm hat sechs zentrale Stützsäulen..."

Sprecher:

Jenny Carr (?) war in einer Geschäftsbesprechung im 36. Stock von "(?) Eplazza", direkt gegenüber vom World Trade Center und nahm den ganzen ersten Angriff auf Band auf. Man kann eine zweite Explosion hören: 9 Sekunden nach dem Crash. (Bandaufzeichnung)

Also, was passierte im Nordturm? Fragen wir Willie Rodriguez. Willie, ein Hausmeister, der seit 20 Jahren im World Trade Center arbeitete, war im Untergeschoss 1, als der Nordturm getroffen wurde:

Hausmeister:

"... BUUUMM. Ich dachte, es war ein Generator-Trouble(?) im Kellergeschoss. Ich sagte mir, oh mein Gott, lass es einen Generator sein. Und ich konnte es gar nicht fassen und noch während ich das dachte, hörte ich: BUUUMM , rechts oben, ziemlich weit weg. Also gab es einen Unterschied, was vom Kellergeschoss kam und was von Oben kam. Dann fingen alle an zu schreien und eine Person kommt gestikulierend(?) ins Büro und sagt: Explosion, Explosion, Explosion. Er hielt seine Arme ausgebreitet und seine Haut war abgezogen unter seinen Armen, bis zu seinen Fingerspitzen und es hing von seinen Armen... Dann sah ich ihm ins Gesicht und sah, dass im Teile im Gesicht fehlten und fragte: Was ist passiert, was ist passiert? Und er sagte: Die Aufzüge, die Aufzüge. ...

Es gab viele Explosionen. Und als ich tatsächlich über die Explosionen sprach, da sagten sie, da waren so viele Küchen im Gebäude.

Sie hatten vermutlich diese Gasbehälter und ich erwiderte: Das glaube ich nicht, denn das war ein Klasse-E-Gebäude, da gibt es sehr

strenge Richtlinien darüber, was man in eine Küche stellen darf, und ich bezweifle wirklich, solches Gas. So gibt es da eine Menge falsche Vorstellungen darüber, was an diesem Tag bezüglich der Explosionen passierte. Aber bis heute habe ich eine Vermutung, eine tatsächliche Erklärung über die verschiedenen Explosionen, die ich von den höheren Stockwerken hörte, die ich keineswegs (passend) zu der Stelle (ganz oben) hörte."

00:45:26

Sprecher:

Die Fenster der Lobby waren hinausgesprengt. Marmorplatten waren von den Wänden gerissen.

Das was diese Sprengschäden verursacht hat, soll von einem rasenden Feuerball

stammen, der die Liftschächte abwärts ging!? - Wie auch immer, Kern und Aufzugschächte des World Trade Centers waren hermetisch abgedichtet, auch bekannt als "luftdicht" (aka=also known as). Das Feuer konnte unmöglich genug Sauerstoff gehabt haben, um 400 Meter nach unten zu wandern, um dann noch genügend Energie übrig zu behalten, um den Unterbau des Gebäudes zu zerstören. Am 11.9. verlor NY-City 343 Feuerwehrmänner am World Trade Center. Da sie ja diejenigen waren, die in den Türmen waren, bevor und als diese einstürzten. Ich sage, sie dürften eine ziemlich guten Begriff davon haben, was passiert ist.

Also was dachte das FCNY?

Zunächst hätten wir da das Interview von der Nord-A-Brothers(?) - Documentary. ...

00:46:30

In diesen Interviews beschreiben zahlreiche Mitglieder von "Engine 7" Explosionen, die den Einstürzen vorausgingen, ganz abgesehen davon, welche Schäden es in der Lobby im Nordturm gab.

Feuerwehrmann1:

"Ich hörte ein lautes BUMM. Ich war gerade da bei einem Test auf der linken Seite, wenn man zum Turm 1 kommt. Und ich ging raus - also ich ging da raus, durch die Eingangstür, wo das Glas zerbrochen war, da sah ich gegenüber im Gebäude den Schatten, also ich sah den Schatten des Gebäudes herunterkommen..."

Feuerwehrmann2:

"Ich hatte nicht erwartet den Schaden zu sehen, den ich sah - in der Lobby. Und die Leute, die Körper, die verbrannten Leute, die verletzten Leute - ich war wirklich nicht auf so etwas vorbereitet.

Feuerwehrmann3:

"...und die Lobby sah so aus, als ob eine Bombe dort explodiert wäre. Alles Glas war raus, und da gab es 3 mal 3 Meter große Marmortafeln, die einst an den Wänden waren, die waren runter von Wänden des World Trade Center."

Feuerwehrmann4:

"... und konnte sehen, was in die Luft geflogen war... auf dem 30sten Stock, hören wir eine weitere Explosion. ... und zu dieser Zeit hörten wir eine riesige Explosion..."

Zeitungsmeldung, Sprecher:

Feuerwehrmann Louie Cacchioli, 51, berichtete "People Weekly", am 24. September: Ich nahm Feuerwehrleute im Aufzug mit nach oben zum 24. Stock, um sich für die Evakuierung von Arbeitskräften bereitzuhalten. Auf dem letzten Weg nach oben ging eine Bombe hoch. Wir denken, dass da Bomben im Gebäude gelegt worden waren.

Für mehr als ein Jahr blockierte die "Report Authority" (?) die Freigabe eines Tapes mit Feuerwehr-Funkverkehr vom World Trade Center vom 11.9.2001. Im November 2002 wurde das Tape schließlich freigegeben für die New York Times und andere Nachrichtenausgaben. Warum dauerte es so lange, das Band freizugeben?

"Ich habe, äh, einen Augenzeugen, der sagt, es gab eine Explosion auf Stockwerk 7 und 8; 7, 8.

"Bataillon 3 zur Weitermeldung: Wir hatten gerade eine weitere Explosion."

"Warren Street, wegen der zweiten Explosion. Wir haben zahlreiche Leute, bedeckt mit Staub von einer zweiten Explosion."

"Wir haben eine weitere Explosion im Tower, 10-13, 10-13."

"Tower 2 hatte eine Hauptexplosion und das scheint ein kompletter Zusammenbruch

zu sein, die ganze Fläche umfassend."

"Ich war betroffen von einer zweiten, äh, Explosion an Tower 1, Kay ..."

00:49:00

Sprecher:

Feuerwehrhauptmann Palmer hatte das Feuer erreicht, auf dem 78. Stockwerk des Südturms; und er gab Anweisung, es zu löschen:

9:52a.m.

Bataillon Seven Chief: "Bataillon Seven to Bataillon Seven Alpha".

"Freddie, komm rüber, Freddie, komm rüber zu uns."

Bataillon Seven Chief: "Bataillon Seven ... Leiter 15, wir haben zwei isolierte Brandherde. Wir dürften in der Lage sein, es mit zwei Linien niederzuschlagen. Funk das, 78ster Stock, zahlreiche 10-45 Code Einser."

Leiter 15: "In welchem Treppenhaus bis du, Orio?" ...

Sprecher:

Wenn im 78. Stock das wütende Inferno war, wie uns die Regierung glauben machte, dann wäre Chief Palmer nicht so weit gekommen wie er (tatsächlich) kam und er hätte gewiss nicht Anweisung gegeben, wie es zu löschen sei.

00:49:29

Zeitungsmeldung:

AP von Samstag, 13. August 2005:

"Chaos, Schmerz von 9/11 in Aufzeichnungen offenbart. Dokumente

'Sie waren im Begriff zu sterben und ich beobachtete sie'

New York(AP) -- Auf tausenden Seiten von mündlichen Berichten, am Freitag freigegeben,

beschreiben Feuerwehrleute in lebendigem und vertraulichem Detail, wie sie sich abhetzten, um flüchtende Bürger vor beißendem Rauch und Feuer zu retten, bevor das World Trade Center einstürzte..."

Sprecher

Am 12. August 2005 wurde eine zusätzliche 15 Stunden lange Aufzeichnung von Funkverkehr und Interviews endlich für die Öffentlichkeit freigegeben.

Feuerwehrleute beschrieben zwei Ereignisse, konsistent mit einer kontrollierten Sprengung.

- helle Blitze aus dem Inneren des Gebäudes:

00:49:47

2. Bildunterschrift/Zitate1:

"Ich sah schwächere (low-level) Blitze. Lieutenant Evangelista fragte mich, ob ich Blitze auf der Vorderseite des Gebäudes sah, und ich stimmte ihm zu, denn ich sah ein "Flash-Flash-Flash" und dann sah es so aus, als käme das Gebäude herunter."

"Kennen Sie (es), wenn man ein Gebäude niederreißt, wenn man ein Gebäude sprengt, wenn es nieder fällt? Das dachte ich, habe ich gesehen."

[Stephen Gregory, Commissioner of the Bureau of Communications]

Sprecher

- und eine Anzahl von krachenden Geräuschen, bevor die Gebäude einstürzten:

3. Bildunterschrift/Zitate2:

"Irgendwo um die Mitte des WTC gab es dieses orange und rote Blitzen ... Anfangs war es gerade einer, dann hielt das Geknalle an um das ganze Gebäude herum und es begann zu explodieren."-

"So weit ich es sehen konnte, wurden diese Knallgeräusche und die Explosionen

größer und gingen beide hoch und runter und dann ganz um das Gebäude."
[Captain Karin deShore, Batallion 46]

00:50:24

Zeitungsmeldung

von American Free Press(AFP), Schlagzeile: "Seismische Daten widersprechen offizieller Darstellung"

Sprecher:

Was hat die Wissenschaft zu den Zusammenbrüchen zu sagen? Die Zusammenbrüche wurden von dem Observatorium der Columbia Universität, in Paracels(?), New York aufgenommen.

Der Südturm registrierte ein 2,1-Erdbeben. Der Nordturm registrierte ein 2,3-Erdbeben.

Zeitungsmeldung/Sprecher:

"...Won-Young Kim berichtete AFP, die Palisades Seismographen registrierten täglich unterirdische Explosionen von einem 20 Meilen entfernten Steinbruch. Diese Sprengungen werden verursacht durch 80.000 Pfund Ammoniumnitrat und sie bewirken lokale Erdbeben zwischen Stärke 1 und 2.

"(Kim sagte,) die LKW-Bombe von 1993 am WTC wurde nicht einmal auf den (Seismographen) registriert, weil sie nicht mit dem Boden "gekoppelt" war... Während des Einsturzes wurde die meiste Energie der fallenden Trümmer von den Türmen (selbst) und den benachbarten Strukturen absorbiert, um diese (dabei) in Geröll und Staub zu verwandeln - nicht jedoch, um signifikante Bodenerschütterungen zu verursachen."

00:51:10

Zeitungsmeldung/Sprecher

Marc Loizeaux, der Vorsitzende der Controlled Demolition Incorporated, berichtete der American Free Press (AFP), dass "in den Untergeschossen der eingestürzten Türme, wo sich 47 zentrale Stützsäulen mit dem Felsenuntergrund verbanden, wurden mehr als einen Monat nach dem Einsturz Hotspots von buchstäblich geschmolzenem Stahl gefunden.

Solch eine dauerhafte und starke Restwärme, 70 Fuß (=21Meter) unter der Oberfläche, in einer sauerstoffarmen Umgebung, könnten erklären, wie diese entscheidenden Abstützteile versagten... Diese unglaublich heißen Zonen wurden "an den Böden der Aufzugschächte der Haupttürme gefunden, sieben [Keller] Ebenen (weiter) unten", sagte Loizeaux... Der geschmolzene Stahl wurde "drei, vier und fünf Wochen später gefunden, als der Schutt entfernt war", sagte Loizeaux. **Er sagte, der geschmolzene Stahl wurde auch in WTC 7 gefunden, welches mysteriöserweise am Spätnachmittag einstürzte. (!!)**

Die höchste Temperatur war an der östlichen Ecke des Südturmes, wo eine Temperatur von 1377° Fahrenheit festgestellt wurde. Die des geschmolzenen Stahls im Untergeschoss war mehr als doppelt so hoch. -

Glauben Sie immer noch, der Jet-Treibstoff brachte das World Trade Center zu Fall? In allen Videos über die Einstürze kann man Explosionen sehen, die aus dem Gebäude herausplatzten: zwanzig bis dreißig Etagen unterhalb der Zerstörungswelle."

00:52:00

Anhand von Luftbildern der kollabierenden Türme werden diese Stellen gezeigt.

I. Sorie(?) verfilmte ihre Dokumentation, "World Trade Center - die ersten 21

Stunden" und schnitt beide Einstürze auf Band zusammen. Genau aufpassen: Die dreimaligen Erschütterungen, 12 Sekunden bevor das Gebäude beginnt zusammen zustürzen(?? eher Kamerawackler beim Zoomen?).

Und etwas brach auf der rechten Seite des Gebäudes ab (?? eher Todessprung?). Sie fragen vermutlich, ob da Bomben im Gebäude waren: Wie sind die da rein gekommen, ohne dass es jemand wusste?

00:53:39

Zeitungsmeldung/Sprecher

"Ben Fountain, ein Finanz-Analyst, der im World Trade Center Komplex arbeitete, berichtete "Peoples Magazine", dass in den Wochen vor 9/11 zahlreiche unangekündigte und ungewöhnliche Übungen waren, wobei Sektionen sowohl in den Türmen als auch in Gebäude 7 evakuiert wurden aus - so wörtlich - "Sicherheitsgründen"...

00:53:55

Zeitungsmeldung/Sprecher

Daria Coard, eine Wächterin im Nordturm, sagte, die Security Einheit hätte während der vergangenen zwei Wochen (vor 9/11) in 12-Stunden-Schichten gearbeitet, wegen zahlreicher Telefondrohungen. Aber am Donnerstag seien Bomben-Spürhunde unvermittelt abgezogen worden (vom Gebäude).

Wer also hat all das autorisiert? -

00:54:14

Präsident Bush's Bruder, Marvin, war Aufsichtsrat bei Securacom von 1993 bis Geschäftsjahr 2000. Securacom, nun bekannt als Stratesec, ist eine Elektronik-Sicherheitsfirma, die aufgebaut wurde von einer Investment-Firma, der Kuwait-American-Corporation. Securacom sorgte für die Sicherheit der United Airlines, des Dulles International Airport und, von den frühen 90ern bis zum Tage des 11. September 2001, für die Sicherheit des World Trade Center.

Marvin ist außerdem der ehemalige Direktor von HCC Insurance Holdings, welche Teile des World Trade Center Komplexes während des 11. September versicherte. Mehr Informationen darüber sollten angeblich offengelegt werden, was aber nie stattfand. Bis heute hat HCC den Tag nicht offengelegt, soweit wir wissen. ((?) was wir gelernt haben)

Wenn wir doch nur das World Trade Center durch ein Briefing begutachten können, um herauszuknobeln, was passiert ist. Bedauerlicherweise begann Bürgermeister Guiliani die Überreste von den Recycling-Höfen nach Übersee(?) zu verschiffen, bevor Fahnder sie überhaupt untersuchen konnten. Nicht einmal die FEMA (Katastrophen- und Unfallhilfe) war am Ground Zero zugelassen. Tatsächlich blockierten sie den Tatort und zerstörten die ganze Beweisaufnahme. Rate, wem die Besichtigung gestattet war: 'Controlled Demolition', die auch verantwortlich war für den Säuberungsakt nach dem Bombenanschlag in Oklahoma-City in 1995. Es kommt noch besser: Am 15. Juli 2001 sprengte 'Controlled Demolition' zwei vierhundert Fuß (121m) hohe Treibstofflagertanks aus dem zweiten Weltkrieg. Die Sprengung war aus keinem ersichtlichen Grund vorgenommen worden und beschwor zahlreiche Beschwerden aus der Nachbarschaft herauf. Der Bauplatz steht bis zum heutigen Tage leer und ein Grund für diese Sprengung ist nie offengelegt worden.

Nichtsdestotrotz - ich denke, was mit dem WTC passierte, ist einfach genug: Es wurde durch eine sorgfältig geplante, kontrollierte Sprengung zerstört. Es war ein psychologischer Angriff auf die amerikanische Bevölkerung und es wurde mit militärischer Präzision durchgezogen!

00:55:48

Flug 93

TV-Meldung:

"[Bürgermeister] White sagte, das Flugzeug wäre zu einem gesicherten Bereich auf dem [Hopkins] Flughafen gebracht und evakuiert worden. 'United' identifizierte das Flugzeug als Flug 93."

-WCPO-TV, Cincinnati, 9/11/01, 11:43:57-

Die Flugroute; Sprecher:

"10:06 AM Shanksville, Pennsylvania. Flug 93 war mit 45 Passagieren unterwegs von New Jersey nach Kalifornien mit 45 Passagieren, als er über Cleveland-Ohio vom Kurs abkam. Der offiziellen Story zufolge steuerte Flug 93 das Weiße Haus an. Er wurde von einer Gruppe Passagieren überwältigt und stürzte ab in Shanksville, Pennsylvania. Von allen Ereignissen des 11. September verursachte Flug 93 die meiste Verwirrung. Wurde er abgeschossen? Er wurde NICHT abgeschossen! Wie auch immer, die Spuren lassen vermuten, dass Flug 93 nirgendwo in der Nähe von Shanksville war."

00:56:44

Bildunterschrift:

Terrorismus trifft Amerika - United Airlines bestätigt FL-93- Absturz bei Pittsburgh

TV-Interview:

"Ich möchte schnell zu Chris Coniki (?) kommen, er hatte vor, sich um den Zielbereich zu kümmern, ein Angehöriger der Pittsburgh- oder der Fox-Partner und er kehrte vor einigen Minuten zurück, und Chris, ich habe die Bilder gesehen, und es sah aus, als gibt es dort nichts außer einem Loch in der Erde." -

"Im Wesentlichen ist das richtig. Die einzige Sache, die ich sehen konnte von dort aus, wo wir waren, war eine große Furche in der Erde und ein paar abgebrochene Bäume. Wir konnten ein paar Leute in dem Bereich arbeiten und herumlaufen sehen, aber von wo aus wir sehen konnten, da gab es viel ... (?lost, laught, loft)". -

"Irgendwelche großen Teile überhaupt?" - "Nein, da war nichts; nichts, so dass man bestimmen könnte, dass dort ein Flugzeug abgestürzt ist." - "Rauch, Feuer?" - "Nichts, es war absolut still, es war sogar sehr still, es passierte nichts da unten, kein Rauch, kein Feuer, gerade ein paar Leute liefen herum, ... , die Teile betrachtend." - "Wie groß, schätzt du, war das Loch?" - "Nach meiner Schätzung, was wir schätzten, war es 20 Fuß mal 15 Fuß (6m x 4,5m), äh, lang und vielleicht 10 Fuß (3m) breit." - "Was konntest du am Grund sehen, ob irgendetwas anderes als Dreck und Asche..." - "Man konnte nicht irgendetwas sehen, man konnte nur Dreck und Asche sehen und herumlaufende Leute. Geknickte Bäume."

00:57:51

Sprecher:

Wally Miller, ein Leichenbeschauer von Somerset County, berichtete 'Houston Chronicle':

"Es schien, als hätte jemand gerade einen Haufen Metall aus der Luft abgeworfen".

Und der Washington Post: "Es schien, als nehme jemand einen Schrott-Truck, gräbt einen 10-Fuß-Graben und kippt den Müll da rein." -

"Nach etwa 20 Minuten hörte ich auf Coroner zu sein, weil es dort keine Leichen gab." -

Der Pittsburgh Review:

"Ich habe, bis heute, nicht einen einzigen Tropfen Blut gesehen. Nicht einen Tropfen."

00:58:18

Sprecher

Es wollte so scheinen, dass an einem Tage zum zweiten Mal in der Geschichte ein ganzes Flugzeug zusammen mit seinen Passagieren nach dem Aufschlag verschwunden ist.

TV-Meldung:

"... es gab keine Anzeichen von irgendwelchen Überlebenden an der Unglücksstelle eines nigerianischen Flugzeugabsturzes", nach den Worten des Roten Kreuzes, das eine charakteristische Draufsicht hat. Die ersten Bilder der Crash-Szene zeigen einen großen Krater mit der in kleine Teile zerbrochenen Boeing 737.

Das Flugzeug verunglückte kurz nach dem Start in Lagos in einem schweren Sturm, der Flug ging zur Hauptstadt Obudja und beförderte vermutlich einige nigerianische Führungskräfte." -

Sprecher

Also wenn Flug 93 nicht in Shanksville niederging, wo dann? Sind Sie bereit für dieses?:

Cleveland. Um 11:43 am 9. September 2001, berichtete WCPO, ein lokaler Radiosender in Cincinnati, Ohio, zwei Flugzeuge gingen über Hopkins Airport infolge eine Bombendrohung. United Airlines identifizierte eines der Flugzeuge als Flug 93. Sind Sie verwirrt? Gut, es kommt besser. Prüfen Sie nach:

Um annähernd 10:00AM wurde Cleveland Hopkins Airport evakuiert. Gerüchten zufolge sollte ein entführtes Flugzeug landen. Abziehende Passagiere mussten, weil sie nicht fahren durften, zu Fuß gehen oder per Anhalter fahren. Bussen war die Abfahrt verboten, Leute wurden nach Haus geschickt.

Zitate:

"Leute waren gezwungen meilenweit zu gehen, weil ihnen nicht gestattet wurde, ihre Autos von den Parkplätzen abzuholen."

"Sie schlossen alle Autobahnabfahrten und Busfahrern wurde sogar gesagt, dass auf sie geschossen würde, falls sie versuchten herauszufahren."

Associated Press und lokalen Zeitungen zufolge landete ein Flugzeug annähernd um 10:45.

00:59:44

Zeitungsmeldung:

"Kein Sprengstoff in Cleveland-Flugzeug gefunden" -

Aber Delta-Airlines bestätigte, dass das Flugzeug Delta 1989 in Cleveland um 10:10 landete. Folglich landete Flug 93 in Cleveland um ungefähr 10:45. Die Behörden durchsuchten Delta 1989 für über 2 Stunden und Passagiere wurden einzeln befragt.

Zitat:

"Unser Flugzeug wurde zu einem isolierten Bereich des Flughafens dirigiert; und wir warteten über 2 Stunden in Quarantäne bevor FBI-Agenten und Bombensuchhunde zum Flugzeug heraus kamen."

Der Plane-Dealer (?) berichtete, dass das Flugzeug um 12:30 evakuiert war. Aber die Bodenkontrolle berichtete, dass das Flugzeug um 11:15 evakuiert war, was diesem Flug 93 entsprechen würde.

Bürgermeister White berichtete, dass das Flugzeug 200 Passagiere hatte. Aber ein Passagierin von Delta 1989 beschreibt etwa 60 Passagiere. Daher wurden um 11:15 200 Passagiere von Flug 93 entlassen.

Die Passagierin von Delta 1989 legte dar, dass sie zum FAA-Hauptsitz gebracht wurde. Aber andere Berichte sagen, dass die Passagiere in das NASA-Glenn-

Forschungszentrum gebracht wurden, auf der Westseite des Flughafens gelegen, welches bereits evakuiert worden war.

Also zusammengefasst:

Delta 1989 landete um 10:10, war um 12:30 evakuiert, nahezu zweieinhalb Stunden später, Und 69 Passagiere wurden zum FAA-Hauptsitz gebracht.

Flug 93 landete um 10:45 und war innerhalb einer halben Stunde evakuiert. 200 Passagiere wurden schnell zu einem leeren NASA-Forschungszentrum gebracht.

Warum dauerte es 140 Minuten, um 69 Passagier zu evakuieren, während 200 in einer halben Stunde evakuiert wurden.

Wir können annehmen, dass die Passagiere von Delta 1989 irgendwo geblieben sind. Die Frage bleibt: Was passierte mit den 200 Passagieren von Flug 93? Es ist interessant zu wissen, dass die aus allen vier Flügen kombinierte Summe 198 beträgt oder 243, jenachdem wie man fragt.

Wir mögen wohl niemals wissen, was mit Flug 93 wirklich passierte. Aber wir wissen bestimmt, was NICHT passierte.

01:01:40

Zitat:

"Die U.S.-Regierung hat mich ständig beschuldigt, hinter allem zu stecken. Ich möchte der Welt versichern, dass ich die kürzlichen Angriffe nicht geplant habe, welche von Leuten aus persönlichen Gründen geplant worden zu sein scheinen. Ich habe im Islamischen Emirat von Afghanistan gelebt und habe seine Führungsregeln befolgt. Der derzeitige Führer erlaubt mir nicht, solche Operationen auszuüben."

- Osama bin Laden, aus einem Statement, das in den Tagen der 9-11-Angriffe an Al Jazeera ausgestellt wurde-

01:02:11

©ommission Report ("Auslassungsbericht")

Wann immer diese Beweisführung den Leuten präsentiert wird, erhält man gewöhnlich eine von vielen verschiedenen Fragen.

Die erste mag lauten: Wenn andere Flugzeuge benutzt wurden, was passierte mit den originalen?

Leider werden wir wohl niemals wissen, was wirklich passierte. Aber wenn wir von den tatsächlich benutzten Flugzeugen die **Black-Boxes** untersuchen könnten, könnten wir beweisen, dass es nicht die originalen Flüge waren. Ein kommerzielles Flugzeug verfügt über zwei verschiedene Black-Boxes. Jede Black-Box verfügt über zwei verschiedene Rekorder: Einen Cockpit-Stimmrekorder und einen Flugdatenrekorder. Der Cockpitrekorder nimmt Geräusche innerhalb des Cockpits auf, inklusive Triebwerk-Geräusch, Überziehungswarnung und andere Geräusche von Interesse wie Verständigung mit der Luftverkehrskontrolle, Wetter-Briefings und Verständigungen zwischen Pilot und Crew werden auch aufgenommen. Der Flugschreiber nimmt mindestens 28 verschiedene Parameter auf, wie Zeit, Höhe, Geschwindigkeit und Kurs. Einige speichern außerdem mehr als 300 Flug-Charakteristika, alles vom Autopiloten bis zur Rauchwarnung. Die Rekorder selbst sind aus dem festesten Metall gefertigt, die der Mensch kennt. Und die Informationen werden gemäß Datum und Zeit aufgenommen und fortlaufend aufgespult. Jeder Beschädigung der Bandrollen ist eine Beschädigung der Ummantelung vorangegangen, als Annahme für die Innenseite, wo die die Daten sind.

Eine 9-11-Commission sagt, die CVRs und FDRs von American 11 und United 175 wurden nicht gefunden.

Jedoch bejubelte das FBI den Fund des Passes von Suqami, der es zustande brachte während der Explosion aus seiner Tasche zu fliegen und unten auf den Straßen von

Manhattan zu landen. Dagegen sind 4 verschiedene Black-Boxes, hergestellt aus dem festesten Material der Menschheit, zerstört worden. Jedoch ein Pass aus empfindlichen Material, bekannt als Papier, schafft es zu überleben? Wer machte das Zeug schlau?

01:04:02

Zitat:

"Es ist extrem selten, dass wir die Rekorder nicht zurückerhalten. Ich kann mich keines anderen inländischen Falles entsinnen, in dem wir die Rekorder nicht geborgen haben."

- Ted Lopatkiewicz, Sprecher der NTSB -

01:04:14

Stellt sich das als zutreffend heraus?

Niclas Demasi, ein Feuerwehrmann, der die Leistungsansprüche in ein Buch zu retten half - "Behind The Scenes: Ground Zero" (Hinter den Kulissen: das Explosionszentrum):

"An einem Punkt wurde ich angewiesen, Bundesagenten zur Suche nach den Flugschreibern der Flugzeuge an die Baustelle mitzunehmen. Es gab insgesamt vier (Blackboxes). Wir fanden drei."

Ich meine, es kommt eben darauf an, wem man eigentlich glaubt.

Zitat:

"FBI-Direktor Robert Mueller sagte, der Datenrekorder von Flug 77 erstellte Höhe, Geschwindigkeit, Kurse und weitere Informationen, aber der Stimmrekorder enthielt nichts brauchbares."

Und Donald Rumsfeld sagte, die Daten auf dem Cockpit-Stimmrekorder seien nicht wiederherstellbar.

In Bezug auf Flug 93 war es der einzige Flug, bei dem der Cockpit-Stimmrekorder wiederhergestellt wurde.

Er wurde den Familien im April 2002 vorgespielt - aber nicht vor Unterzeichnung einer Vereinbarung, die besagte, dass sie darüber nicht sprechen würden. Sie konnten sich nicht einmal Notizen machen.

Und aus einem gewissen Grund waren die letzten drei Minuten des Bandes unerkennbar (?).

Das FBI hatte keine Erklärung für diese Unstimmigkeit.

Warum mag uns die 911-Kommission erzählt haben, die Flug-175-Rekorder seien nicht gefunden worden?

Warum mag Robert Mueller gesagt haben, dass nichts interessantes auf dem von Flug 77 ist?

Was war auf den letzten 3 Minuten des Cockpit-Stimmrekorders von Flug 93?

Das sind unerlässliche Fragen, die beantwortet werden müssen.

01:05:26

Es ist ein interessanter Nachtrag, dass Flug 93 am 10. April 2003 auf dem Flughafen O'Hare/Chicago ausgemacht wurde von David Friedman, einem United-Airlines-Beschäftigten, der alle seine Flüge aufzeichnete. Die Heck-Nummer, N591UA, wurde ausfindig gemacht für Flug 1111, eine United Airlines 757.

Und der FAA (Federal Aviation Administration, US-amerikanische Bundesbehörde) entsprechend, sind N591UA und N612UA, Flüge 93 und 175, noch immer gültig.

Dagegen sind die Flüge 11 und 77 als zerstört gelistet.

Ganz zu schweigen von davon, dass sie nicht eingeplant waren, am 9/11 zu fliegen.

01:06:10

Weiter!

Was ist mit den **Mobiltelefon-Anrufen?** (cell phone = Handy)

Zunächst einmal sind die Anrufe selbst extrem eigenartig. Die meisten sind nur ein paar Sätze lang, bevor die Anrufer die Verständigung beenden, einzig um später zurück zu rufen.

Flugbegleiterin Betty Ong machte einen Anruf von Flug 11. Der 9/11-Kommission zufolge dauerte die Konversation 23 Minuten, während nur 4,5 Minuten aufgezeichnet wurden:

"Wie heißen Sie?"

"Okay, meine Name ist Betty Ong, ich bin Nummer 3 auf Flug 11."

"Okay."

"Und das Cockpit reagiert nicht auf ihr Telefon. Und es wurde jemand in der Business-Class erstochen. Und es gibt ... wir können nicht atmen in der Business-Class. Jemand benutzte (Chemical) Mace oder soetwas.

("Können Sie die Person beschreiben, von der Sie sagten - jemand ist was in der Business-Class?"

"Ich sitze hinten. Jemand kommt von der Business(-Class) zurück. Wenn Sie für eine Sekunde warten können, sie kommen gerade zurück.)

"Okay, unsere Nummer 1 wurde erstochen. Unser Proviantmeister ist erstochen. Niemand weiß, wer wen erstach, und wir können jetzt gerade nicht einmal in die Business-Class gelangen, weil man nicht atmen kann. Unsere Nummer 1 ist eben gerade erstochen worden. Und wer sonst ...

"Okay, und wir ..."

"Und unsere Nummer 5 - unsere Erste-Klasse-Passagiere sind - äh, unser Erste-Klasse-Bordküchen-Flugbegleiter und unser Proviantmeister wurden erstochen. Und wir kommen nicht ins Cockpit, die Tür geht nicht auf. Hallo?"

("Klar. Ich notiere das. Alle Informationen. Wie Sie natürlich wissen, nehmen wir das auf."...)

Wappnete der Schlamassel eine Frau [does mess arm ...(semic?) a women...] in einem entführten Flugzeug, die gerade drei ermordete Menschen sah? Warum schreit niemand im Hintergrund?

Flugbegleiterin Madlaine Sweeney sprach mit 25 Minuten lang mit dem Bodenmanager Micheal Woodward.

Sie beschrieb 4 Entführer; das FBI sagt, es waren fünf. Sie sagte, die Hijacker waren in den Reihen 9 und 10. Die FAA sagte, sie waren alle in Reihe 8. Gegen Ende schrie sie, "ich sehe Wasser und Gebäude. Oh mein Gott! Oh mein Gott!"

Madlaine war Flugbegleiterin seit 12 Jahren. Ich denke, Sie würde Manhattan erkannt haben.

Ein Mann, der sich als Mark Bingham ausgab, rief seine Mutter Alice an, die gerade seine Schwägerin besuchte. Der Anrufer sagte "Mom, hier ist Mark Bingham." Stellen Sie sich vor, es ist Ihr letztes Mal, dass Sie Ihre Mutter anrufen, und Sie benutzen Ihren vollen Namen!?

"Ich will dir eben sagen, dass ich dich liebe. Ich bin auf einem Flug von New York nach San Francisco und hier sind drei Jungs an Bord und sie sagen, sie übernehmen den Flieger und sie sagen, sie haben eine Bombe. Ich rufe dich vom Airphone an." Und dann: "Du glaubst mir doch, nicht wahr, Mom?"

"Ja, Mark, wer sind diese Kerle?" Dann wurde er von jemanden unterbrochen, der mit einer tiefklingenden, männlichen Stimme sprach, vom Tonfall her klang es wie Englisch. Nach 30 Sekunden eingehüllter Geräusche wiederholte der Anrufer: "Ich rufe dich mit einem Airphone an". Seine Mutter fragte ihn wieder, "wer sind diese Kerle?" Nach einer Pause kam er zurück und fragte wieder: "Du glaubst mir, nicht wahr, Mom." Nach einer weiteren Pause brach das Telefonat ab. Bis heute wurde keines dieser Telefonate, bis auf das von Betty Ong, für die Öffentlichkeit freigegeben.

01:08:45

Aber um redlich zu sein: Keine dieser Angelegenheiten. Warum? Weil keiner dieser Anrufe stattgefunden haben konnte.

Keith Dooney, von <http://physics911.net/> leitete einige Nachforschungen in dem Bereich. Bei einem Experiment, dem sogenannten **Achilles-Projekt**, lud er eine Reihe von Mobiltelefonen in eine Cessna 172 und stieg auf in eine Höhe von 8000 Fuß (~2400m); zu (der Höhe) der Endgeräte-Erfolgsrate (für: terminal success rate; ~ Luftfunkstellenpegel), als das Flugzeug gekapert wurde. Bei 4000 Fuß (~1200m) hatte er eine Empfangsrate von 0,4. Bei 8000 Fuß (~2400m) hatte er eine Empfangsrate von 0,1. Für die Höhe von 32.000 Fuß, der Reiseflughöhe von gewerblichen Airlines, errechnete er eine Empfangsrate von 0,006, also eine Wahrscheinlichkeit von weniger als 1:100.

Sie glauben mir nicht?

American Airlines selbst ist bei der Regierung ins Fettnäpfchen getreten (für: put a foot in the government's mouth). Am 15. Juli 2004 konnten Passagiere an Bord einer American-Airlines-Maschine von ihren Mobiltelefonen Anrufe senden und empfangen als wären sie am Boden, dank einer im Flugzeug installierten Zellstation. "Es funktionierte großartig. Ich rief mein Büro an, ich rief meine Frau an und ich telefonierte mit einem Freund in Paris. Sie alle hörten mich großartig und ich konnte sie laut und deutlich hören."

Warum würde American Airlines tausende Dollars für diese Technologie in 2004 ausgeben, wenn die Mobiltelefone (cell phones) so gut funktionierten - am 11.Sept.2001 ? - Die Mobiltelefonanrufe waren ein Fake, keine Frage. -

Welche Möglichkeiten gibt es also, die Stimme einer Person zu imitieren? In 1999 veröffentlichten die Los Alamos Laboratories in New Mexico ihre Stimmwandler-Technologie. General Car W. Steiner, der ehemalige Oberbefehlshaber des U.S. Special Operations Command erklärte auf Band: "Gentlemen! Wir haben sie zusammengerufen, um Sie davon in Kenntnis zu setzen, dass wir im Begriff sind, die Regierung der Vereinigten Staaten zu stürzen." Ein anderes Beispiel war Colin Powell, das besagte: "Ich bin von meinen Entführern gut behandelt worden". Durch eine gerademal zehnmünütige Aufnahme von irgendeiner Stimme waren sie in der Lage, deren Sprechweise beinahe in Echtzeit zu klonen. Steiner war sehr beeindruckt und bat um eine Kopie.

01:10:40

Na und wie wär's mit den **Luftpiraten**?

Am 14. September 2001 veröffentlichte das Justizministerium die Namen der 19 besagten Entführer; aber im September 2003 berichtete BBC, dass Waleed Alshehri wohlauf in Casablanca/Marokko lebte.

Zitat:

Waleed ... besuchte die Flugschule in Dayton Beach in den Vereinigten Staaten ... aber er verließ die Vereinigten Staaten im September 2000, um Pilot bei den Saudi Arabischen Airlines zu werden.

- BBC, http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle_east/1559151.stm -

Sie machten ebenso Abdulaziz Alomari ausfindig, der Ingenieur bei der Saudischen Telekom war und der seinen Pass verloren hatte, als er in Denver studierte. Im selben Artikel gestand FBI-Direktor Robert Mueller ein, dass Zweifel über mehrere Identitäten von Entführern bestehen.

Zitat:

"Ich konnte es nicht glauben, als das FBI mich auf ihre Liste setzte. Sie nannten meinen Namen und mein Geburtsdatum, aber ich bin kein Selbstmordattentäter. Hier bin ich. Ich lebe. Ich habe keine Ahnung vom Fliegen. Ich hatte damit nichts zu tun."

- The Telegraph, 9/23/2001 -

Wail M. Al-Shehri lebt und ist wohlauf.

Zitat:

Wail M. Al-Shehri ist ein Pilot, dessen Vater ein Saudischer Diplomat in Bombay ist.

"Ich habe heute persönlich mit beiden gesprochen: mit Vater und Sohn."

- Gaafar Allagany, Saudi Arabische Botschaft, LA Times, 9/21/2001 -

Mohand Alshehri lebt in Saudi-Arabien.

Zitat:

Laut "The Orlando Sentinel", bestätigt die Saudi-Arabische Botschaft, dass ... Mohand Alshehri ... nicht tot ist und nichts zu tun hat mit dem 11. September.

- American Free Press, 10/12/2001 -

Kalid Almihdhar ist ein Computer-Programmierer in Mekka.

Zitat:

"Ich möchte annehmen, all das ist ein Irrtum." Almihdhar schaute zu Hause Fernsehen, als Freunde sein Foto in den Nachrichten sahen und ihn anzurufen begannen, ob er denn noch am Leben sei.

- Chicago Tribune, 10/04/2001 -

Salem Al-Hazmi arbeitet in einer Chemiefabrik in Yanbu/Saudi-Arabien.

Zitat:

Salem Al-Hazmi ist am Leben und ... keiner von den Leuten, die mit dem Flug 77 umkamen. Sein Pass wurde von einem Taschendieb vor drei Jahren in Cairo gestohlen.

- The Guardian, 9/21/2001 -

Sahid Algandhi (?) lernt den Pilotenberuf in Tunis.

Zitat:

"Das FBI lieferte keine Beweise meiner Beteiligung an den Anschlägen. Sie können sich nicht vorstellen, wie es ist, als ein toter Terrorist bezeichnet zu werden, während Sie unschuldig und am Leben sind."

- The Telegraph, 9/23/2001 -

Ahmed Alnami (?) ist ein Verwaltungsausbilder bei Saudi-Airlines.

Zitat:

"Ich lebe noch. Ich hatte niemals überhaupt etwas von Pennsylvania gehört." Er hatte seinen Pass niemals verloren und fand es sehr verwirrend, dass seine Identität gestohlen zu sein schien.

- The Telegraph, 9/23/2001 -

Wir behandelten schon Waleed und Abdulaziz. Und schließlich behauptete Muhamed Atta's Vater, einen Anruf seines Sohnes am 12. September erhalten zu haben.

Zitat:

"Atta sagte, er hätte von seinem Sohn seither (9/12/2001) nichts gehört, und dass er seinen Sohn nie angerufen habe seit seiner Abreise in 1993. "Er rief uns an. We haben seine Nummer überhaupt nicht."

- The Cairo Times, Jahrgang 5, Ausgabe 29 -

Am 20. und am 27. September räumte Mueller gegenüber CNN ein, dass es kein legales Beweismittel darüber gebe, die Identität der Entführer zu beweisen.

Tatsächlich und schließlich: Nicht einmal die offizielle Passagierliste von Flug 77 listet die Entführer auf.

Und der einleitende Satz gibt keinen Spielraum für ihr Fehlen.

Wenn es also keinen Beleg dafür gibt, ob die Entführer Mitglieder von Al-Qaida oder ob sie gar überhaupt an Board war waren, welche Rechtfertigung haben wir dann, Afghanistan zu bombardieren?

01:12:21

Oooh - stimmt ja: **Das Bin-Laden-Bekanntnis-Band:**

Am 14. September 2001 veröffentlichte die Regierung das Band, auf dem sich Bin Laden vornehmlich zu den Anschlägen vom 11. Sept. bekennt, von dem sie behaupteten, es in einem Haus in Jallalabad/Afghanistan gefunden zu haben.

Abgesehen davon sind eine Anzahl von Dingen an diesem Band unstimmig:

1. Das Band selbst ist von sehr schlechter Qualität.

2. Der Mann auf dem Video erscheint und handelt durchaus nicht wie Bin Laden.

Laut der Webseite des FBI ist Osama Linkshänder. Dennoch schreibt er in diesem Video gerade eine Notiz mit seiner rechten Hand. Ganz zu schweigen davon, dass er einen Goldring trägt, was nach Islamischem Gesetz verboten ist und was nie in der FBI-Beschreibung von ihm erwähnt wurde. Vergleichen Sie dieses Video mit vier anderen Bildern von Bin Laden. Sieht noch jemand das Problem hier?

Bis die Regierung ohne den Hauch eines Zweifels beweisen kann, dass Al-Qaida hinter den Anschlägen des 11. September steckte, hat die amerikanische Bevölkerung jeden Grund, anderweitiges zu glauben.

01:13:29**Zitat:**

"Eine unbegrenzte Anzahl von Situationen ist leicht vorstellbar, in denen die Regierung legitimerweise Falschinformationen ausgeben mag. Es ist eine unglückliche Realität, dass die Herausgabe von unvollständiger Information oder gar Desinformation durch die Regierung manchmal als notwendig erachtet werden kann, um **LEBENSWICHTIGE INTERESSEN** zu schützen." (Hervorhebung v.m.)

- Generalanwalt Theodore Olson, dessen Frau Barbara am 11. September 2001 getötet wurde. -

01:14:00

Und nun zur letzten Frage von allen:

Warum würde unsere Regierung eine solche Sache tun? Ich hoffe, Sie sitzen.

Als erstes hätten wir Larry Silverstein, der Mann, der Das World-Trade-Center im July 2001 mietete (! nicht kaufte).

Nach dem 11. September forderte Silverstein 7,2 Billionen Dollars von seinen Versicherern und behauptete, dass jedes Flugzeug ein separater Akt des Terrorismus war. Wie auch immer, am 6. Dezember 2004 billigten ihm die Gerichte nur 2,2 Billionen Dollar zu.

01:14:35

Als nächstes müssen wir uns den Optionen widmen, die auf United Airlines, American Airlines und Boeing plaziert waren.

Laut San Francisco Chronicle sind mehr als 2,5 Millionen Dollar uneingefordert geblieben. In Bezug auf 9/11 selbst berichtete Reuters, dass Convar, eine deutsche Computerfirma, dafür zuständig ist, Firmen und Buchhalter in New York, bei der Datenrettung zu helfen, und zwar von über 400 Festplatten, die aus dem Schutt des World Trade Centers geborgen wurden. Convar stellte Informationen von 32 verschiedenen Computern wieder her, die den Verdacht nahe legten, dass an 9/11 **Insider-Handel** stattgefunden hat.

Richard Wagner, ein Experte der Convar sagt: "Es gibt den Verdacht, dass einige Leute Vorauskenntnisse von der ungefähren Zeit der Flugzeugabstürze hatten mit dem Zweck, Beträge von mehr als \$100 Mio abzuziehen. Sie dachten, dass die Aufzeichnungen ihrer Transaktionen nicht zurückverfolgt werden könnten, nachdem die Großrechner zerstört worden waren. Nach ihren Wiederherstellungen (?) übergab Convar die Ergebnisse dem FBI. Obwohl das FBI verpflichtet war, zu ermitteln, wer verantwortlich war, sind sie dem bis heute nicht nachgekommen.

01:15:31

Weiter geht's.

Laut Wikipedia war eines der größten **Golddepots unterhalb der World Trade Center** eingelagert. 1993 wurde der Wert des Goldes auf 1 Billion Dollar geschätzt, Gerüchten zufolge im Besitz von Kuwaitischen Interessen. Als das World Trade Center zerstört wurde, überstieg der Goldbetrag bei weitem den Level von 1993. Das Gold wurde schließlich in seiner Gesamtheit Ende 2001 geborgen.

Wie war das?

Am 1. November 2001 berichtete Times Online, dass ein großer Betrag Gold aus einem Zwischenlager des WTC geborgen wurde. Bürgermeister Guiliani gab bekannt, dass mehr als \$230 Mio von Ground Zero geborgen wurden.

Allerdings: Die Comex Metallhandelsparade lagerte Goldbarren für die Bank von Nova Scotia, Chase Manhattan Bank, Bank of New York und Hong Kong und Shanghai Banking, insgesamt \$950 Mio. Und das ist gerade eine Gesellschaft.

Gerüchten zufolge waren über 160 Billionen Dollars in Gold im WTC eingelagert. - Wo ist also all das Gold geblieben?

An das Gold denkend, das im November 2001 gefunden wurde, berichtete Reuters, dass das Gold auf der Ladefläche eines 5-achsigen LKW gefunden wurde, zusammen mit etlichen Fahrzeugen in einem Liefertunnel unterhalb des WTC5; es wurden keine Leichen geborgen. Als Arbeiter dem Gold immer näher kamen, begannen die Behörden den Zutritt zu Ground Zero einzuschränken, verbunden mit FBI- und Secret Service Agenten. Ein Arbeiter, der von dem Tunnel weggescheucht wurde, erzählte einem Reporter: "Falls ich versucht hätte, nach da unten zu gehen, hätten sie mich erschossen." Schwermaschinenführer arbeiteten unter den aufmerksamen Augen von über 100 bewaffneten Beamten.

Lassen Sie mich dies klar stellen: Gold von WTC4 wurde unterhalb WTC5 gefunden, in einem verlassenen Liefer-LKW mit einer verlassenen Eskorte von Fahrzeugen. Ich meine, es läßt sich sicher sagen, dass sie vom Südturm wegrannten. Die Frage ist: Wie konnten sie wissen, aus ihrem Versteck fliehen zu müssen, wenn nicht einmal die Feuerwehrleute im Südturm erwarteten, dass er einstürzen würde. 167 Billionen Dollar in Gold, 200 Millionen hat man (noch) gefunden.

Und das ist eben das Geld! (...?Aussage?)

Nach dem 11. September hatte Präsident Bush die Erlaubnis, wieder und wieder zu tun, was immer er wollte. Alles unter dem Vorwand von 9/11.

- The Patriot Act http://de.wikipedia.org/wiki/Patriot_Act

- Das Ministerium für Heimatschutz

http://de.wikipedia.org/wiki/Department_of_Homeland_Security

- Afghanistan

- Irak

Es ist Zeit für Amerika zu akzeptieren, was es war: Eine Lüge, die tausende von Menschenleben kostete, nur mit der Aussicht, hunderttausende mehr zu töten, um Billionen und darauf Trillionen von Dollars zu machen. ---

Sind Sie schon wütend? - Das sollten Sie!

01:18:33

Jeder einzelne Versuch, nachzuforschen und die Wirklichkeit von 9/11 aufzudecken, wurde angeschwärzt, verhöhnt und verlästert sowohl von sowohl der Regierung als auch den Medien, genauso wie es zu wagen, die offizielle Darstellung in Frage zu stellen.

Fox-TV-Spot

"...Jimmy Walter, der nahezu 2 Millionen Dollar in eine Werbekampagne investierte, um Leute hier in New York und anderswo zu überzeugen, dass 9/11 eine selbst zugefügte Wunde darstellt.

Jimmy Walter, warum tun sie so was?"

"Ich bin ein Patriot, der versucht dieses Land vor den wirklichen Terroristen zu verteidigen, die unser Land beschädigt und verwandelt haben. Ich stelle die gleichen Fragen, die die Witwen und Waisen, Eltern und Freunde der Opfer von 9/11 fragten, und die ich nicht beantwortet bekam, weder von der 9/11-Commission noch von einer aufrichtigen Nachforschung nach den Massenmördern, sodass 66% der New Yorker das untersuchen wünschen."

Um es nochmal zu sagen:

Warum verstecken sie sich vor uns? Was verstecken sie vor uns?

Und wessen bedarf es, etwas dagegen zu tun?

Amerika wurde gekapert! Nicht von al Qaida. Nicht von Osama Bin Laden. --

Aber von einer Gruppe von Tyrannen, bereit alles dafür zu tun, dieses Land in ihrem Würgegriff zu halten.

Daher: Was sollen wir dagegen tun? -

Alles mögliche!

Teilen Sie diese Informationen mit Freunden, der Familie, Fremden, Hot Screenings (?),

Tagungen, was immer nötig ist, um zu Wort zu kommen.

Es ist an Ihnen. Stellen Sie Fragen, verlangen Sie Antworten.

01:19:30

Abspann

01:21:50

Warning

Nach Absatz (?) des USA-Patriot-Acts kann jede Person oder Personen, die angetroffen werden und in Besitz dieser Informationen sind, festgenommen werden

wegen "Landesterrorismus" und ohne Gerichtsverhandlung nach Guantanamo Bay inhaftiert werden.

Sie werden hiermit ermutigt, dieses digitale Video zu verteilen, an Freunde, Familie und völlig Fremde, bevor es zu spät ist, so etwas zu tun.

Jede öffentliche Aufführung, "unautorisierte" Kopie oder Weitergabe via Internet ist ausdrücklich erwünscht.

"Nichts ist wie es scheint"

Nach all dem stellt sich uns diese Frage:

Wovon sprechen wir eigentlich in Zukunft? Vom „Kampf gegen den Terrorismus“? Oder vom Kampf gegen eine gigantische Wirtschaftskriminalität von unten aus gesehen bzw. vom Kampf gegen sozialen Widerstand von oben aus gesehen?

Achtung: Diese Übersetzung ist Privateigentum und unterliegt dem Urheberrecht. Die Verbreitung zu privaten, nichtkommerziellen Zwecken ist ausdrücklich erwünscht. Jede Verwendung durch staatliche Stellen und die offizielle Presse wie Bild"zeitung", Spiegel, Focus etc. pp. ist hiermit ausdrücklich nicht gestattet.

Mit solidarischen Grüßen

Die Übersetzer

RETTET DAS INTERNET vor der Zerkommerzialisierung!

